

# Clase 3

## ¿Cómo diferenciar las respuestas válidas?

Nociones fundamentales de argumentación y lógica en sus reflexiones filosóficas

## **OBJETIVOS DE APRENDIZAJE:**

- OA 1 Describir las características del quehacer filosófico, considerando el problema de su origen y sentido, e identificando algunas de sus grandes preguntas y temas.
- OA 6 Aplicar principios y herramientas de argumentación en el diálogo, la escritura y diferentes contextos, considerando la consistencia y rigurosidad lógica, la identificación de razonamientos válidos e inválidos y métodos de razonamiento filosófico.

## **HABILIDAD**

- OA b Analizar y fundamentar problemas presentes en textos filosóficos, considerando sus supuestos, conceptos, métodos de razonamiento e implicancias en la vida cotidiana.

**ACTITUD:** Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades

# FILOSOFÍA



Buscar el saber  
Conocimiento  
Origen de las cosas

VERDAD

**Actividad:**

**PARTAMOS CON UN EJERCICIO  
SIMPLE...**

**¿Es bueno mentir en  
determinadas circunstancias?**



# Ejemplo de respuesta



¿Es bueno mentir en determinadas circunstancias?

**No, siempre debemos decir la verdad.**

➔ **Conclusión**

¿Qué te hace decir eso?

**Las mentiras pequeñas o insignificantes dan lugar a mentiras mayores.**

➔ **Premisa**

# ¿cómo evaluar la validez de un razonamiento?

➔ INVESTIGAR CADA UNA

CONSISTENCIA

CONFIABILIDAD

PERTINENCIA

AUSENCIA DE  
AMBIGÜEDAD

SOBREGENERALIZACIÓN

# Actividades para portafolio

## Clase 3

- ➔ Respuesta y análisis pregunta “Es bueno mentir en determinadas circunstancias?”
- ➔ Investigación 5 criterios para evaluar validez de un razonamiento
- ➔ Desarrollo guía de trabajo n° 1

Envío en formato Word para fecha 03 abril



## Recursos para iniciar la reflexión

- Video “Nuevo anuncio Lotería de Navidad 2016 HD”, Reason Why 2016 [Link: <https://www.youtube.com/watch?v=k2QHRuHsMHg>]
- Canción “Mentiras piadosas”, Joaquín Sabina